

Съгласно ЗЗЛД въпросите, отбелязани със звездичка, не са публикувани изцяло или част от информацията в тях е заличена, или не съдържат приложения, поради това, че съдържат лични данни.

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите
към тях за прилагане към стенографския протокол от
26.05.2015 г.**

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 554-06-729 от н.п. Корнелия Маринова към министър Ивелина Василева.

2. Въпрос и писмен отговор № 554-06-693 от н.п. Петър Славов към заместник министър-председателя и министър Румяна Бъчварова.

3. Въпрос и писмен отговор № 554-06-726 от н.п. Красимир Янков към заместник министър-председателя и министър Румяна Бъчварова.

✕ 4. Въпрос и писмен отговор № 554-06-725 от н.п. Методи Андреев към министър Христо Иванов.

5. Въпрос и писмен отговор № 554-06-604 от н.п. Манол Генов към министър Лиляна Павлова.

6. Въпрос и писмен отговор № 554-06-607 от н.п. Иван Вълков към министър Лиляна Павлова.

✕ 7. Въпрос и писмен отговор № 554-06-700 от н.п. Калина Балабанова към министър Лиляна Павлова.

✕ 8. Въпрос и писмен отговор № 554-06-590 от н.п. Ирена Коцева към министър Лиляна Павлова.

9. Въпрос и писмен отговор № 554-06-584 от н.п. Георги Андонов и Даниела Савеклиева към министър Лиляна Павлова.

10. Въпрос и писмен отговор № 554-06-520 от н.п. Манол Генов към министър Лиляна Павлова.

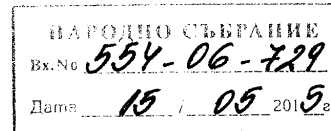
✱ 11. Въпрос и писмен отговор № 554-06-698 от н.п. Калина Балабланова към министър Лиляна Павлова.

12. Въпрос и писмен отговор № 554-06-722 от н.п. Вяра Церовска към министър Десислава Танева.

13. Въпрос и писмен отговор № 554-06-716 от н.п. Мариана Бояджиева към министър Десислава Танева.

Питания:

1. Питане и писмен отговор № 554-05-52 от н.п. Иван Чолаков към министър Лиляна Павлова.



ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 43 – то НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

В Ъ П Р О С

от Корнелия Добрева Маринова
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Проект „Изграждане на регионален център за управление на отпадъците с регионално депо за битови отпадъци на територията на община Луковит

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

По време на приемна в с.Гложене,община Тетевен ми бяха поставени редица въпроси, свързани с проект „Изграждане на регионален център за управление на отпадъците с регионално депо за битови отпадъци на територията на община Луковит, включващо общините Луковит,Ябланица и Тетевен – област Ловеч, община Червен бряг – област Плевен и община Роман – област Враца на площадка №14 в землището на град Луковит и изграждане на претоварна станция в поземлен имот № 104008, местност Байнов поток, землището на с. Гложене, община Тетевен” – в проекта не е предвидено на площадката на ПС изграждане на система за събиране и третиране на инфилтратата , нито система за улавяне на газовете.Според гражданите липсват гаранции за закриване и рекултивация на нерегламентираното сметище в коритото на р. Вит,което функционира вече 30 години. Проблем е и замърсяването на отпадните води, оттичащи се в р. Вит от канализациите на Рибарица и Тетевен, както и тези на р.Черни Вит от едноименното село надолу по поречието до Тетевен.

В тази връзка, в качеството ми на народен представител, моля да ми бъде отговорено на следния въпрос :

- 1.Определена ли е процедура и какви са предвидените срокове за закриване и рекултивация на нерегламентираното сметище край Гложене?
- 2.Каква ще е съдбата на образувания при компактирането в инсталацията за

уплътняване инфилтрат и какви са гаранциите, че той няма да предизвика замърсяване на околната среда, в т.ч. и водите на р. Вит?

3. Кога за последен път е извършена проверка на отпадните води, оттичащи се в р. Вит от канализациите на Рибарица и Тетевен, както и тези на р. Черни Вит от едноименното село надолу по поречието до Тетевен?

Какви са измерените стойности?

Моля, да ми бъде отговорено писмено.

гр.София
12.05.2015г.

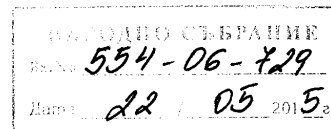
Народен представител:
Корнелия Маринова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-70/1105 /2015 г.



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА КОРНЕЛИЯ МАРИНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ПП ГЕРБ

На Ваш № 554-06-729/18.05.2015 г.

Относно: Проект „Изграждане на регионален център за управление на отпадъците с регионално депо за битови отпадъци на територията на община Луковит“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАРИНОВА,

Във връзка със зададените от Вас въпроси, Ви представям следната информация:

1. *Определена ли е процедура и какви са предвидените срокове за закриване и рекултивация на нерегламентираното сметище край Гложене?*

Преустановяването на експлоатацията на общинските депа, които не отговарят на нормативните изисквания е пряко свързана с въвеждане в експлоатация на новите регионални системи за управление на отпадъците.

Към настоящия момент усилията на Министерство на околната среда и водите са насочени към ускоряване на процеса по изграждане на новите регионални депа, които отговарят на всички законови изисквания и спазване на графика, предоставен на Европейската комисия.

Непосредствено след въвеждане в експлоатация на регионалните депа се преустановява депонирането на отпадъците в старите общински депа.

Общинското депо в с. Гложене ще преустанови своята работа след изграждане и въвеждане в експлоатация на новата регионална система за управление на отпадъците за регион Луковит до края на 2015 г., след което ще се предприемат действия по неговата рекултивация.

2. *Каква ще е съдбата на образувания при компактиране в инсталацията за уплътняване инфилтрат и какви са гаранциите, че той няма да предизвика замърсяване на околната среда,*



София 1000, бул. “Мария Луиза” 22
Тел: +359 (2) 940 60 00, Факс: +359 (0) 2 986 25 33

в т.ч. и водите на р. Вит?

На 05 май 2011 г. е издадено Решение по ОВОС - № 9-4/2011 г. от Министъра на околната среда и водите, обхващащо всички инвестиционни обекти, включени в проекта, с което е потвърдено прилагането на най-добри налични техники (НДНТ) и е одобрено инвестиционното предложение за „Изграждане на регионален център за управление на отпадъците с регионално депо за битови отпадъци на територията на община Луковит, включващо общините Луковит, Ябланица и Тетевен област Ловеч, община Червен бряг област Плевен, община Роман област Враца на площадка номер 14 в землището на гр. Луковит и изграждане на Претоварна станция в поземлен имот 104008 местност Байнов поток, землището на с. Гложене, община Тетевен”.

Претоварната станция за транспортиране на твърди битови отпадъци ще приема и компактира отпадъци от община Тетевен. На площадката се предвижда да се изгради инсталация за уплътняване на отпадъците, общински център за рециклиране, контролно пропускателен пункт с портален монитор и електронна везна и административна сграда. Инсталацията за уплътняване на отпадъците включва бетонова площадка за разтоварване на отпадъците, под която е разположен приемен бункер. Бункерът е затворен до напълването му с отпадъци, след което отпадъците се насочват към контейнер, в който се пресоват периодично чрез компактиращо устройство до пълното запълване на контейнера. Запълненият контейнер се транспортира до регионално депо Луковит с контейнеровоз.

От дейността на оборудването на претоварната станция не се очаква да се образува инфилтрат. Въпреки това за улавяне на отпадъчните води от площадката се предвижда изграждане на резервоар за технически води и биологична пречиствателна станция за отпадъчни води.

3. Кога за последен път е извършена проверка на отпадъчните води, оттичащи се в р. Вит от канализациите на Рибарица и Тетевен, както и тези на р. Черни Вит от едноименното село надолу по поречието до Тетевен? Какви са измерените стойности?

Селата Рибарица и Черни Вит са населени места без изградена канализация. За тях няма издадени разрешителни за заустване на отпадъчни води в повърхностни води. Съгласно чл. 46 ал. 4 т. 2 от Закона за водите не се изисква разрешително за заустване на отпадъчни води в повърхностни води за обекти формиращи битово-фекални отпадъчни води в границите на населените места и селищни образувания без изградена канализационна система; за тези обекти се прилагат разпоредбите на ЗУТ. Чл. 87 ал. 1 от ЗУТ гласи: „В населени места и селищни образувания със зони за ниско застрояване или в части от тях без канализация битовите отпадъчни води се заустват в индивидуални съоръжения за отвеждане и пречистване на водите (водопълтни изгребни ями), които отговарят на техническите и санитарно-хигиените изисквания.“.

Община Тетевен има Разрешително за заустване № 13140025/20.08.2007 г. на отпадъчни води от канализационната система на гр. Тетевен в р. Бели Вит и Решение № 1126/01.08.2013 г. за изменение и продължаване срока на действие на разрешителното. Формираните отпадъчни води от населено място, след септична яма, заустват в р. Бели Вит. Със Заповед № РД-930/05.12.2014 г. на Министъра на околната среда и водите канализационната система на гр. Тетевен е включена в Информационна система за разрешителни и мониторинг при управление на водите за 2015 г. През 2015 г. е проведен мониторинг на отпадъчни води от канализационната система на гр. Тетевен, с изготвен протокол от изпитване № 09-0172/01.04.2015 г. на Регионална лаборатория Плевен. Резултатите от извършените изпитвания показват надвишаване на индивидуалните емисионни ограничения по показателите: нефтопродукти, неразтворени вещества, общ азот, общ фосфор, биологично потребление на кислород за пет дни /БПК₅/, химично потребление на кислород. Съгласно разрешителното срокът, след който не трябва да има надвишаване на индивидуалните емисионни ограничения е 31.12.2015 г.



На 30.06.2010 г. Министерството на околната среда и водите изпрати покана за кандидатстване по процедура BG161PO005/10/1.11/02/16 „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации с над 10000 е. ж.” до всички 124 агломерации с над 10000 е.ж., които са приоритетни за финансиране по приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013 г.“ (ОПОС), включително и до община Тетевен, за агломерация Тетевен.

Съгласно процедура BG161PO005/10/1.11/02/16 на 20.02.2012 година община Тетевен е регистрирала за оценка проектно предложение № DIR-51011116-52-136 с наименование „Интегриран инвестиционен проект за подобряване инфраструктурата за питейни и отпадъчни води Тетевен. Изграждане на ПСОВ, канализационна мрежа, подмяна на водопровод“.

Оценката на проектното предложение на община Тетевен приключи с издаване на решение №333/07.02.2013 г. на ръководителя на Управляващия орган на ОПОС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ *под условие*, а именно: община Тетевен да предостави доказателства за влязъл в сила ПУП-ПП за ВиК мрежи и канално-помпени станции; да предостави актуално разрешително за ползване на воден обект - река Черни Вит за преминаване на тласкател; да съгласува с АПИ преминаване на обекти от проекта по трасе от републиканската пътна инфраструктура (мост над река Вит) и други.

Поради невъзможността бенефициентът да приключи административните процедури за изпълнение на горесцитираните условия и риска от неизпълнение на дейностите по проекта в рамките на периода на допустимост на разходите по настоящата оперативна програма, както и поради междуременно изчерпване на финансовия ресурс по ОПОС 2007 -2013 г. между Министерството на околната среда и водите и община Тетевен не е сключен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

Инвестициите във ВиК инфраструктура през новия програмен период 2014-2020 г. ще бъдат насочени приоритетно към агломерации с над 10 000 е.ж. на територията на консолидирани ВиК оператори. Те ще бъдат реализирани след разработването на регионални прединвестиционни проучвания, при което ще бъдат взети предвид инвестиционните проекти, изготвени по ОПОС 2007-2013 г.

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

Министър на околната среда и водите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-693
Дата: 12 / 05 2016 г.

ЧРЕЗ
Председателя на
Народното събрание

ДО
Министъра на вътрешните работи
на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪПРОС

от Петър Владиславов Славов,
народен представител от ПГ на „Реформаторския блок“

На основание чл.90, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл.92, ал.1 ПОДНС

ОТНОСНО: *Промени в реда за регистрация на МПС в КАТ с оглед облекчаване на граждани и юридически лица.*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВИЦЕПРЕМИЕР И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ,

Установеният понастоящем ред за регистрация на МПС в подразделенията на КАТ по постоянен адрес на собственика създава сериозни неудобства за граждани и юридически лица. Съгл. чл. 2 от НАРЕДБА № I-45 от 24.03.2000 г. за регистриране, отчет, пускане в движение и спиране от движение на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства (Загл. изм. и доп. - ДВ, бр. 105 от 2002 г.; изм., бр. 67 от 2012 г.), превозните средства се представят за регистриране от звената "Пътна полиция" при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) или областните дирекции на МВР (ОДМВР) по постоянния адрес на собственика - за физическите лица, или по адреса на регистрация - за стопанските субекти.

Гореописаният ред създава редица затруднения за собственици на ПС, когато последните са закупени и се ползват на друг адрес, различен от постоянния за физическо лице или адреса на управление-за юридическо. Т.напр., когато дадено юридическо лице притежава клонова мрежа в страната, или пък физическо лице-втори имот (вила, селска къща и пр.) и те придобият по местонахождение на тези имоти ПС, възниква необходимостта от тяхното придвижване (транспортиране, когато нямат първа регистрация) до постоянния

адрес на новия собственик. След което се налага да бъдат върнати обратно до населеното място, където ще бъдат ползвани и съхранявани. Последното е особено актуално за ремаркета, мотопеди, каравани и пр. превозни средства, които се използват сезонно и не се използват и съхраняват по постоянния адрес на собствениците.

Това изискване на Наредба I-45 може би е било оправдано преди десетилетия, във времето на хартиените досиета и при липсата на централизирана информационна система на КАТ, но понастоящем се явява необосновано и затормозящо собствениците на ПС. За органите на КАТ не би представлявало никакво затруднение, да приемат и обработват документи за регистрация на ПС във всяко тяхно подразделение, независимо от постоянния адрес на собственика. Последното, същевременно, би облекчило значително собствениците, би им спестило и значителни средства, а може да се очаква да намали и натоварването в регистрационните центрове на КАТ в големите градове.

В тази връзка,

Уважаема госпожо Вицепремиер и Министър на вътрешните работи,

Моля да отговорите писмено на следния въпрос: **Бихте ли се ангажирали с промени в чл. 2 на Наредба I-45, издавана от министъра на вътрешните работи, с оглед облекчаване на собствениците на превозни средства-граждани и юридически лица и даване на възможност за извършване на регистрация (промени в регистрацията) на ПС не само по постоянен адрес на собственика, но и в избрано от него подразделение на КАТ ?**

София, 12.05.2015г.

Петър Славов|:

Народен представител от ПГ на РБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-693

Дата: 22 / 05 2015 г.

УРИ 810100-18243, екз. № 2

22.05 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ПЕТЪР СЛАВОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-693/12.05.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,

Съгласно действащата нормативна уредба чл. 143, ал. 1, от ЗДвП, пътно превозно средство се регистрира на името на неговия собственик по поставения от производителя идентификационен номер на превозното средство.

В тази връзка е разпоредбата на чл. 2 от Наредба № I-45/2000 г. на МВР, който регламентира, че моторните превозни средства и ремаркетата, предназначени за движение по пътищата, отворени за обществено ползване, се представят за регистриране от звената „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи или областните дирекции на МВР по

постоянния адрес на собственика – за физическите лица, или по адреса на регистрация – за стопанските субекти.

АИС – КАТ „Регистрация и отчет на ПС и собствениците“, на база на която се води националният регистър на превозните средства, е разработена на принципа на постоянния адрес на собственика. От тази система се изважда информация и се предоставят справки за ПС на различни ведомства и организации в страната, както и за чуждестранни полицейски служби от държавите-членки на Европейския съюз. Всички справки за ПС се изготвят на база извършена регистрация по постоянен адрес на собственика.

Текстът на чл. 2 от Наредба № I-45/2000 г. е съобразен и с изискванията на БДС 159880 „Пътни превозни средства. Светлоотразяващи табели за регистрационни номера на моторни превозни средства и техните ремаркета. Размери и шрифт.“ Този стандарт определя разположението на буквите и цифрите върху светлоотразяващите табели за регистрационни номера на моторни превозни средства и техните ремаркета, както и използваните шрифтове за буквите и цифрите.

Основна част от съдържанието на регистрационния номер на постоянната регистрация на ПС е буквеният код за месторегистрация, който се определя според постоянния адрес на собственика на превозното средство.

Към настоящия момент, чрез Автоматизирана информационна система по региони се извършва поръчването и разпределянето на регистрационните табели и ценни образци за превозните средства. Бланките за свидетелствата за регистрация и консумативите, необходими за извършването на регистрация на ПС се доставят по региони, в зависимост от извършените регистрации от собствениците на ПС по постоянен адрес. Плануването и разпределянето на табели с регистрационни номера, както и консумативите за извършване на дейностите по регистрация се осъществява на база постоянен адрес на собственици на ПС. Съгласно Закона за местните данъци и такси, собствениците на МПС плащат данъците си за тях по постоянен адрес на физическите лица или по адреса на регистрация на юридическите лица.

Предвид горното, промяната на чл. 2 от Наредба № I-45/2000 г. на МВР, с цел даване на възможност за извършване на регистрация (промени в регистрацията) на ПС не само по постоянен адрес на собственика, но и в избрано от него подразделение на „Пътна полиция“, ще наложи промяна в редица нормативни актове, както и разработване на нова АИС – КАТ „Регистрация и отчет на ПС и собствениците“ и нова АИС за разпределение на регистрационни номера и ценни образци.

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:



Румяна Бъчварова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-426
Дата	15 05 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО КОАЛИЦИОННАТА ПОЛИТИКА И
ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

В Ъ П Р О С

От **Красимир Янков** - народен представител
от ПГ на БСП лява България

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Ваше изявление за Шенген

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На 14.05.2015 г. се проведе съвместно заседание на Комисия по външна политика и на Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред на Народното събрание, на което бяха предоставени резултатите от действията, предприети към момента от правителството за присъединяването на България към Шенгенското пространство. От Вашето изложение се разбра, че още през 2011 г. сте провеждали разговори с цел подпомагане на процеса. Казахте, че са обсъждани бъдещи реформи в Шенгенското пространство. Споделите съгласие за провеждането на тези реформи.

Госпожо министър,

Какви са реформите, които имате предвид и с чий мандат сте дала съгласие за бъдещото им провеждане, при условие че страната ни е кандидат член за Шенген?

Моля за подробен и конкретен писмен отговор.

Красимир Янков
Народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-726

Дата: 22 / 05 / 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 554-06-726 - 18240, екз. № 2

22.05. 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н КРАСИМИР ЯНКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-726/15.05.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНКОВ,

След последното голямо разширяване на Шенгенското пространство в края на 2007 г. и началото на 2008 г. с Чешката република, Естония, Латвия, Литва, Унгария, Малта, Полша, Словакия и Словения (9-те нови държави-членки към този момент) и Швейцария (2008 г. – 2009 г.) и перспективите за последващо разширяване (Лихтенщайн през 2011 г. и висящото на България и Румъния), бе взето решение на високо равнище за допълване и развиване на съществуващия механизъм за оценка по Шенген, с който да се разшири ролята на ЕК, да се предвидят изрично внезапни проверки, да се предвиди роля на Фронтекс и Европол и др.

Тази реформа беше заложена още в Хагската програма от 2004 г. и впоследствие отчетена в Стокхолмската програма (2010 г. – 2014 г.).

В резултат през 2010 г. ЕК предложи проект на регламент на Съвета относно създаването на механизъм за оценка с цел проверка на прилагането на достиженията на правото от Шенген.

България активно участва в дискусиите по проекторегламентта, даже успява да се пребори за текст, в който изрично да бъде записано, че държавите, чиито оценки по Шенген са приключили към момента на влизане в сила на регламента не подлежат отново на оценка по новите правила.

Регламентът за новия механизъм за оценка по Шенген бе приет през октомври 2013 г., като България също го подкрепи. Новите правила се прилагат от скоро (ноември 2014 г.) и в момента се провеждат първите оценки по Шенген по реда на регламента, за правилното прилагане на шенгенското законодателство от страна на Австрия, Белгия, Германия, Лихтенщайн и Нидерландия. Полша също се оценява, като повторна оценка в област ШИС/СИРЕНЕ в рамките на неприключилата ѝ оценка през 2014 г.. По новия механизъм ще бъде оценявана и Хърватия.

Паралелно на обсъжданията на новия механизъм за оценка по Шенген се дискутираха и предложенията за промяна на Кодекса на шенгенските граници, с цел да се предвидят общи правила за временно повторно въвеждане на граничен контрол по вътрешните граници при извънредни обстоятелства като силен миграционен натиск или сериозни недостатъци по отношение на граничния контрол по външни граници.

Регламентът за изменение на Кодекса на шенгенските граници беше приет също през октомври 2013 г. Стартиралите оценки по Шенген ще покажат дали е необходимо да се въведе повторно граничен контрол в резултат на сериозни недостатъци. До момента не е въведен повторен граничен контрол в резултат на миграционен натиск, а само поради срещи на върха и от съображения за сигурност.

Заклученията на Европейския съвет от юни 2011 г. гласят, че е необходимо по-нататъшно укрепване на политическите насоки и сътрудничеството в Шенгенското пространство, с което да се повиши взаимното доверие между държавите членки, които носят еднаква отговорност. Да се гарантира, че всички правила във връзка с Шенген се прилагат ефективно в съответствие с договорените общи стандарти и с основните принципи и норми.

В свое съобщение от 16 септември 2011 г., озаглавено „Управление на Шенгенското пространство - укрепване на пространството без граничен контрол на вътрешните граници“, Комисията заявява намерението си да представя на институциите на Европейския съюз два пъти в годината преглед на функционирането на Шенген.

В отговор на заключенията от Европейския съвет и реакцията на ЕК на 8 март 2012 г. Съветът по правосъдие и вътрешни работи прие свои заключения относно насоки за укрепване на политическото управление в рамките на сътрудничеството по Шенген.

В изпълнение на по-горе цитираните документи редовно се прави преглед от ЕК на правилното функциониране на Шенгенското пространство и на сътрудничеството между държавите и впоследствие се провеждат политически дебати. В резултат могат да бъдат набелязани и начини за преодоляване на констатираните слабости и съответно да бъдат взети решения в тази посока. От 2012 г. до сега ЕК публикува два пъти годишно шестмесечни доклади за функционирането на Шенгенското пространство. Последният доклад бе представен на СПВР през декември 2014 г., като за пръв път доклада включваше въпроси поставени за дискутиране, както следва:

1. степента на готовност сред държавите членки и агенциите в случай на значително увеличение на броя на незаконните преминавания на източните сухоземни граници на ЕС;

2. допълнителните мерки, които биха могли да бъдат взети под внимание, за да се укрепи функционирането на Шенгенското пространство, с оглед на положението в съседните на ЕС държави днес;

3. досегашния опит на държавите членки в използването на ВИС за идентифицирането на мигрантите без документи, открити в пределите на Шенгенското пространство, както за целите на разглеждането на молби за убежище, така и за започването на процедури за връщане.

Към момента не е идентифицирана нужда от реформа в управлението на Шенгенското пространство, но е идентифицирана нужда от укрепване на неговото функциониране. Основното предизвикателство за ЕС и в частност Шенгенското пространство представлява заплахата от т.нар. „чуждестранни бойци“. В тази връзка е необходимо укрепване на Шенгенското пространство и изменение на някои практики, с цел засилване на граничния контрол, при отчитане на правото на свободно движение.

В момента в работни групи към Съвета и ЕК се обсъжда предложение на ЕК, силно подкрепяно от Франция, за изменение на Кодекса на шенгенските граници, с цел въвеждане на задължителни систематични гранични проверки по всички външни граници за граждани на трети страни и граждани, ползващи се с правото на свободно движение.

От края на 2014 г. държавите-членки, сред които и България, засилиха граничния контрол по чувствителните точки от външните граници на ЕС. Така например започнаха да се прилагат нови функционалности в ШИС, свързани с новите мерки към сигнали в ШИС, осигуряващи незабавна реакция чрез Бюрата СИРЕНЕ при установяване на лица, известни като чуждестранни бойци, както и за задължително изземване на обявени за невалидни документи за пътуване на лица, съпричастни към терористична дейност.

В момента, с оглед прилагането на Резолюция № 2178 от 24 септември 2014 г. на Съвета за сигурност на ООН, държавите-членки, включително и България, предприемат действия за криминализиране пътуванията зад граница с цел терористична дейност, терористично обучение, съпричастността към терористична дейност и финансиране на тероризъм, пребиваването на чужди граждани на своя територия с цел подготовка на терористични актове извън територията на страната и други. Също така се въвеждат мерки за

административен контрол и административна принуда, с които се предотвратява свободното движение на чуждестранни бойци през територията на страната.

Мерките, които ЕС е в процес на предприемане за гарантирането на сигурността на Европа са многоспектърни и неизбежно ще доведат до законодателни промени, по-специално на Кодекса на шенгенските граници, което от своя страна безспорно е реформа.

Отчитайки географското разположение на България, като външна граница на ЕС, страната ни играе ключова роля в общия европейски отговор за засилване на мерките в противодействието на „чуждестранните бойци“. България не веднъж е подчертавала, че независимо, че все още не е част от Шенгенското семейство се държи като достоен партньор и охранява външните граници на ЕС по шенгенските критерии, прилагайки най-добрите практики и по начин, недопускащ вторични движения на миграционните потоци.

Съгласно мандата даден от Министерския съвет за заседанията на Съвет Правосъдие и вътрешни работи и общите послания, които бяха разпространени от кабинета на заместник министър-председател по координацията на европейските политики и институционалните въпроси г-жа Кунева по повод позицията на България за присъединяване към Шенген, България прави връзка между необходимостта от приемането ѝ към Шенген, в отговор на усилията ѝ за гарантиране на сигурността на Европа и общата подкрепа, която следва да се постигне за укрепване на шенгенското пространство, включително чрез законодателна реформа, ако такава се наложи.

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ





НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	554-06	- 425
Дата	15	/ 05 2015 г.

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-жа Цецка Цачева

До
Министъра
на правосъдието
на Република България
г-н Христо Иванов

В Ъ П Р О С

от Методи Андреев – народен представител от 43-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 91, ал.1 от ПОДНС внасям въпрос

Относно: регистрация на лица с руски имена на фалшиви постоянни адреси.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В края на февруари тази година, точно 6 месеца преди провеждане на местните избори, десет души с руски имена и фамилии са получили писма от район „Изгрев”, Столична община с покана да се регистрират по постоянен адрес. Адресът, на който са регистрирани е община „Изгрев”, квартал „Изгрев”, улица Елемаг 17, бл. 308.

Лицата, за които става дума са А Ф Т
М Т , В Д К , С Н
Т Н У Г , И С Т
Ф С А И и Н А , като те не живеят и никога не са живели на този адрес. Освен това никой от собствениците на апартаментите, в които са регистрирани не ги познава и не е чувал за тях. В някои от апартаментите са регистрирани по двама или трима души, а в един от апартаментите „се водят” две семейства.

При направена проверка стана ясно, че писмата са изпратени на този адрес от район „Изгрев“ след, получено писмо от ГРАО, а лицата

* Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.

за които са изпратени имат българско гражданство, с постоянен адрес в съответния софийски блок и с настоящ адрес в чужбина.

От район „Изгрев” информираха, че въпросните лица са регистрирани на фалшивия адрес преди 2011 година, когато не са изисквани нотариален акт и декларация от собственика на жилището, че съответното лице живее при него.

Гражданството си тези лица са получили преди 2011 година, по времето когато президент беше Георги Първанов, а вицепрезидент беше Ангел Марин.

Според закона, едно лице може да придобие българско гражданство, ако е наследник на българи, живеещи в чужбина или е от семейство на българско малцинство в чужбина. Останалите условия са: да има не по-малко от 3 години и да продължава да е в законен брак с български гражданин, да е роден в Република България или да има разрешение за постоянно пребиваване, което е получено преди да навърши пълнолетие.

Бежанци, лица получили убежище, хуманитарен статут или лица без гражданство също могат да кандидатстват за българско гражданство, но с изричното условие да са имали статут на постоянно пребиваващ в България и срещу тях да няма повдигнато обвинение в България или в трета страна, както и от страната, от която идват.

Въпроса, на който бих искал да получа отговор е:

Има ли информация в повереното Ви министерство кога и на какво основание изброените във въпроса лица са получили българско гражданство?

На основание на чл. 91, ал.1, изречение пето от ПОДНС, желая министър Иванов да ми предостави отговора си в писмен вил.

С уважение: .

Методи Андреев
народен представител

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-725
Дата: 22 / 05 / 2015 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 01-00-85 22.05.2015
София,2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н МЕТОДИ АНДРЕЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ "ГЕРБ"

На Ваш № 554-06-725 от 15.05.2015г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНДРЕЕВ,

Във връзка с Ваше питане чрез председателя на 43-то Народно събрание г-жа Цецка Цачева относно регистрация на лица с руски имена на фалшиви постоянни адреси, Ви информирам, че:

На основание чл. 37, ал. 2 от Закона за българското гражданство, Министерството на правосъдието след получаване на указа по чл. 36 уведомява общините или кметствата, където е постоянният адрес на лицето – за вписване на промените в гражданството в регистъра на населението. Това задължение на Министерството на правосъдието е във връзка с разпоредбата на чл. 3, ал. 2, т. 1 от Закона за гражданската регистрация, съгласно текста на която в регистъра на населението се вписват всички български граждани.

В дирекция "Българско гражданство" се извърши проверка на преписките на конкретно посочените от Вас лица, за които не е изтекъл 10

годишният срок за съхранение. При проверката се установи, че те са упълномощили друго лице да получи удостоверението в изпълнение на указ, като упълномощените лица, при получаването на удостоверението в Министерството на правосъдието, са заявили, че ще се регистрират на адрес на територията на Столична Община, Район "Изгрев". В изпълнение на чл. 37, ал. 2 от ЗБГ, Министерството на правосъдието е изпратило уведомления до Столична Община, Район "Изгрев". Документите за избор на постоянен и настоящ адрес, както и за присвояването на ЕГН, се подават и проверяват за съответствие с нормативните изисквания в общините.

Посочените от Вас лица са кандидатствали за придобиване на българско гражданство по натурализация на основание българския си произход в периода 2002-2004 г. Указите, с които са приети за български граждани, са издадени в периода от 2003 г. до 2008 г.

На основание български произход – чл. 15, т. 1 от Закона за българското гражданство подадените в Министерството на правосъдието молби за придобиване на българско гражданство по натурализация са над 90%. За тях се изисква да са пълнолетни и да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер от български съд и срещу тях да няма образувани наказателни производства за такова престъпление, освен ако са реабилитирани. Няма изискване за постоянно пребиваване, за владеене на български език, за доход или занятие, както и за освобождаване от предходното им гражданство, каквито условия се поставят за кандидатите на основание чл. 12 от закона.

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554-06-604
Дата	22 / 04 2015г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С
от МАНОЛ ГЕНОВ – народен представител,
ПГ „БСП лява БЪЛГАРИЯ”

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Рехабилитация на пътя Пловдив - Асеновград

УВАЖЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Проектът „Разширение на пътя Пловдив – Асеновград” е от изключителна важност за областта, с оглед на това, че комуникацията е важна не само между Пловдив и Асеновград, а и към област Смолян, към област Кърджали, сега и с новите КПП-та към Гърция, пътят е изключително много натоварен. За съжаление това е и рисков път, поради многото пътнотранспортни произшествия, които в много от случаите, за съжаление са с жертви.

Проектът е в предизборните обещания на партия ГЕРБ вече трети мандат и повече от 6 години чуваме обещания как едва ли не от утре проекта стартира. Въпроси, свързани с него са задавани от тази висока трибуна неколккратно. Последният отговор е от 07.11. 2014 година, когато за пореден път бе обещано, че проектът ще стартира, тъй като е включен в списъка с обекти за изпълнение по Оперативна програма „Региони в растеж” и, точен цитат :” сто процента ще се случи този път догодина, стига програмата да бъде одобрена наистина бързо, защото той е почти готов за строителство”.

Процедурите по отчуждаване и проектиране на реконструкцията и разширяването на пътя са стартирали още преди 2009 година. През 2012 г. Вие, госпожо Павлова, като министър на регионалното развитие сте отговорили, че за финансирането на този проект са осигурени пари от държавния бюджет и заем от Европейската инвестиционна банка и, че до края на годината ще се проведе обществената поръчка и през 2013 г. ще стартира строителството. През юни 2013 г. се оказва, че удвояването на пътя, не е финансово обезпечено, тъй като срокът на заема от Европейската инвестиционна банка трябва да бъде удължен. Вече сме 2015 година и не само не е рязана лентичка за пускането му в експлоатация пътя, все още не е имало и първа копка.

Уважаема госпожо Министър, моят въпрос към Вас е следният: Кога се предвижда окончателното строителство и влизане в експлоатация на пътя Пловдив - Асеновград? Осигурено ли е финансирането за проекта? Ако не поради какви причини. Има ли вече готовност, ако е осигурено финансиране, да се проведат необходимите процедури и да стартира строителството?

МАНОЛ ГЕНОВ

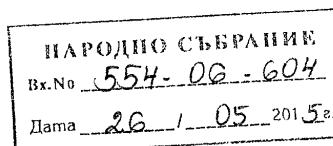
народен представител

от ПГ БСП ЛБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изм. № 02-02-116.....
.....25.05.15г......



Към вх. № 02-02-116/22.04.15 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЧЕТИРЕДЕСЕТ И ТРЕТОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н МАНОЛ ГЕНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПП БСП ЛБ

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-604/22.04.2015 г. от Манол Генев, народен представител от ПГ „БСП ЛБ“, относно рехабилитация на пътя Пловдив – Асеновград

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕНОВ,

В отговор на поставения въпрос Ви информирам следното:

Проектът за рехабилитация и разширение на пътя Пловдив – Асеновград бе част от Лот 15Б от Проект „Транзитни пътища V“, финансиран със заемни средства от Европейската инвестиционна банка и националния бюджет. Съгласно финансовия договор, подписан между правителството на Република България и Европейската инвестиционна банка, изпълнението на Проект „Транзитни пътища V“ следва да приключи през месец август 2016 г.

По повод обществено недоволство и искания от община Куклен за осигуряване на пътна връзка с второкласния път, в обхвата на Лот 15Б е включено изграждането на пътен възел „Горни Воден“ при км 24+170 и подлез при км 22+980.

С Решение № 113 от 30.06.2014 г. на АОП е открита процедура за определяне на изпълнител за рехабилитацията на второкласния път Пловдив – Асеновград от км 14+860 до км 25+150 и проектиране и изграждане на пътен възел „Горни Воден“ при км 24+170 и подлез при км 22+980.

Включването на двете съоръжения в обхвата на Лота обаче налага изработването на нов технически проект. С решение № 197 от 29.08.2014 г. на Агенцията за обществени поръчки процедурата е прекратена поради открити неясноти и нередности в тръжните документи за обекта като: неконкретизиран изрично срок, за който следва да се извърши проектирането, и бройката на необходимите проектантски, което може да бъде тълкувано като разнопосочно от участниците.

Прекратяването на процедурата акумулира забавяне, което обуслови невъзможността рехабилитацията на път II-86 Пловдив – Асеновград да бъде изпълнена в рамките на Проект „Транзитни пътища V“, чийто срок приключва през август 2016 г.

Отчитайки значимостта на това направление, се предвижда рехабилитацията на 10,3 км от второкласния път да бъде изпълнена по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020. Обектът е сред първите в списъка с индикативна стойност 9,3 млн.лв.

За да бъде сред първите реализирани проекти е необходимо да бъдат приключени процедурите по отчуждения. Очакваше се, че това да се случи в средата на миналата година, но поради допуснати грешки срокът не бе спасен.

От настоящото ръководство на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) бяха предприети необходимите мерки за отстраняване на грешките и РМС № 441/2014 г., в частта му, касаеща 5 броя имоти е изменено от 17 април т.г.

Към настоящия момент, собствениците на отчуждени имоти и части от имоти, за които има влязъл в сила отчуждителен акт чрез 24 решения на Върховен административен съд, са уведомени. Обявлението за започване изплащането на обезщетенията е публикувано на 28 април 2015 г. в три национални и един регионален вестник, както и на интернет страницата на АПИ.

След изтичане на законоустановения срок от публикуване на съобщението, средствата ще бъдат преведени по сметка на областния управител на област

Пловдив, откъдето правоимащите ще могат да получат полагащото им се обезщетение.

Част от собствениците, неудовлетворени от размера на определеното обезщетение, са обжалвали връчения акт за отчуждаване пред Върховен административен съд. Заведени са 37 дела за 42 имота.

МИНИСТЪР

ЛИЛИЯНА ПАРВАНОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554 - 06 - 601
Дата	22 / 04 / 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

ВЪПРОС

От Иван Вълков
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Процедура по административна териториална промяна за присъединяването на селата Рудник и Черно море като квартали на гр. Бургас

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПАВЛОВА,

Има направени обществени дискусии от жителите на селата Рудник и Черно море и събрана подписка за присъединяването на двете селища като квартали на гр. Бургас.

Общинския съвет на гр. Бургас е гласувал Решение за присъединяването на селата Рудник и Черно море като квартали на гр. Бургас.

Областният управител на обл. Бургас е изпратил Решението на ОС на гр. Бургас, окомплектовано с необходимите документи на МРРБ.

Въпросът ми към Вас е:

На какъв етап се намира процедурата по присъединяването на селата Рудник и Черно море като квартали на гр. Бургас?

София, 22.04.2015г.

Народен представител:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-117.....
.....25.05.15.....

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ 554-06-607
Дата 26 / 05 2015г.

КЪМ ВХ. № 02-02-117/22.04.15 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЧЕТИРЕДЕСЕТ И ТРЕТОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН ВЪЛКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПШ ГЕРБ

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-607/22.04.2015 г. от Иван Вълков, народен представител от ПГ „ГЕРБ“, относно процедура по административно-териториална промяна за присъединяването на селата Рудник и Черно море като квартали на гр. Бургас

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЪЛКОВ,

В отговор на поставения въпрос Ви информирам следното:

Условията и редът за извършване на административно – териториална промяна (АТП) – присъединяване на едно населено място към друго населено място, са регламентирани в Закона за административно-териториално устройство на Република България (ЗАТУРБ). Съгласно чл. 32, ал. 4 от ЗАТУРБ, промяна, свързана с присъединяване на едно населено място към друго, се извършва по

реда за създаване на ново населено място, предвиден в чл. 20 от същия закон. Този ред съдържа следните стъпки:

- Искане, подписано най-малко от 25 на сто от избирателите или от кмета на общината до общинския съвет;
- Общинският съвет в двумесечен срок обсъжда направеното искане и изпраща своето решение на областния управител;
- Областният управител в едномесечен срок внася в Министерския съвет (МС) мотивирано предложение за исканата АТП;
- Министерския съвет взема решение за извършване на АТП.

Процедурата за присъединяване на с. Рудник към гр. Бургас е започнала през 2010 г. по инициатива на жители на с. Рудник, като в с. Рудник е проведена подписка за присъединяване на населеното място към гр. Бургас, в която са се подписали 25 % от избирателите на с. Рудник.

Искането на жителите на с. Рудник е разгледано на заседание на общинския съвет на община Бургас, който със свое Решение по Протокол № 47 от 29.03.2011 г., подкрепя искането и го изпраща до областния управител. Областният управител на 09.05.2011 г. внася в МС мотивирано предложение за присъединяването на с. Рудник към гр. Бургас с положително становище за извършване на исканата АТП. МС изпраща по компетентност преписката до МРРБ за подготовка за внасяне в заседание на МС.

При запознаване с преписката от страна на МРРБ, е установена липсата на някои документи, поради което с писмо № 03-08-271 (1) от 19.05.2011 г. преписката е върната на областния управител за отстраняване на нередностите и повторно изпращане за разглеждане в заседание на МС.

Също така, в землището на с. Рудник се намира и населеното място с. Черно море, което няма собствено землище. Това се явяваше пречка за присъединяването на с. Рудник към гр. Бургас. В тази ситуация, исканата АТП би била възможна, само ако едновременно със с. Рудник към гр. Бургас се присъедини и с. Черно море. В тази връзка МРРБ изпрати писмо до кмета на община Бургас, с копие до областния управител на област Бургас, с което ги информира за съществуващата пречка за присъединяване на с. Рудник към гр. Бургас.

Впоследствие, през юни 2014 г. в МРРБ бе получено предложение от

областния управител на област Бургас за извършване на АТП за присъединяването на с. Рудник и с. Черно море към гр. Бургас, като продължение на процедурата за присъединяване на с. Рудник към гр. Бургас, стартирала през 2010 г. Приложена бе подписка, проведена сред избирателите на с. Черно море и подписана от 25% от избирателите, както и решение на общинския съвет на община Бургас (Протокол № 35 от 22.04.2014 г.), с което се подкрепя искането за присъединяването на с. Черно море към гр. Бургас.

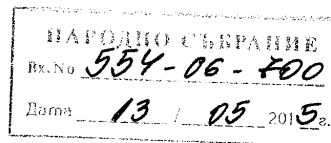
В преписката е приложено и становището на кмета на община Бургас, в което също се подкрепя присъединяването на с. Рудник и с. Черно море към гр. Бургас.

По така предложената АТП, МРРБ подготвя преписка с проект на решение на МС, който след съгласуване с министерствата, ще бъде разгледан на заседание на МС.

МИНИСТЪР:

ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА





**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**



**ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА**

В Ъ П Р О С

от

Калина Петрова Балабанова,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям **писмен** въпрос

ОТНОСНО: Некоректното изпълнение на обществена поръчка "Йовковият Добрич - съвременна туристическа дестинация" по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/3.1-03/2010/020 в община гр. Добрич.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Като народен представител бях информирана, че на територията на община гр. Добрич некоректно е изпълнена обществената поръчка по проекта "Йовковият Добрич - съвременна туристическа дестинация" по Договор за

предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/3.1-03/2010/020 „Подкрепа за развитието на природни, културни и исторически атракции“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие“. По договор велосипедната система трябва да се състои от 5 стоянки и 30 велосипеда и трябва да е разположена до пет туристически обекта: Дом-паметник „Йордан Йовков“, Къщата-музей „Йордан Йовков“, Музей по нова и най-нова история, Етнографска къща, Регионален исторически музей.

В момента такива велостоянки има изградени и пред комплекс „Изида“ в градски парк „Св. Георги“, който със сигурност не попада в обхвата на договора и пред община Добрич. Велосипедите са прибрани в общинско предприятие „Спортни имоти“, не се вадят въобще. По този начин се отнема възможността на гражданите да ги използват. Според отговор на Община град Добрич на въпрос на Ю В от Бележник.бг, „Общината разработва правилник за работа със системата и отдаване на велосипеди и при подходящо време те ще бъдат изнесени за ползване от добричлии и гости на града. “ На 29.04.2014 ОбС Добрич приема наредба, с която определя цени на услуги за ползване на велосистемата и въпреки това, цял летен и есенен сезон на 2014г. и до този момент, те не са извадени нито веднъж.

Разполагам с жалба на гражданин от община Добрич по гореописания проблем и съответен отговор от Министерски съвет по имейл, откъдето става ясно, че комплекс „Изида“ не попада в обхвата на договора.

Прилагам:

1. Жалба на Я Г , гражданин на община Добрич

2. Отговор от М К , Директор Дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС“ и ръководител на НКЗ
3. Отговор на А М (от името на Д К , Директор Дирекция ПСЕС, АМС)
4. Информация за изпълнението на проект с рег. № BG161PO001/3.1-03/2010/020 „Йовковият Добрич – съвременна туристическа дестинация” (приложение) в отговора на А М (от името на Д К)
5. Докладна записка относно Приемане на изменение и допълнение в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община град Добрич (стр. 8, § 10, чл.57)
6. Въпрос на Ю В от Бележник.бг по гореописания проблем и отговор на Община град Добрич

В тази връзка, моля да ми отговорите писмено:

По каква причина и кой е взел решението да бъде изградена велостоянка пред комплекс „Изида“?

С какви парични средства е изградена велостоянката пред комплекс „Изида“?

По каква причина и кой е взел решението да не се изграждат велостоянки пред всички обекти, които са в обхвата на договора?

Колко проверки са извършени по време на изпълнението на проекта и след неговото приключване?

Какви мерки ще бъдат предприети за отстраняването на нередностите и какви санкции ще бъдат наложени?

Кой ще понесе отговорност за това, че велосипедите умишлено не се вадят и гражданите не могат да се възползват от тази услуга?

Народен представител:
/Калина Балабанова/

София, 12.05.2014 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № ...02-02-143..
.....25.05.15г......

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ <u>554-06-700</u>
Дата <u>26 / 05</u> 201 <u>5</u> г.

КЪМ ВХ. № 02-02-143/13.05.15 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЧЕТИРЕДЕСЕТ И ТРЕТОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА КАЛИНА
БАЛАБАНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПШ АТАКА

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-700/13.05.2015 г. от Калина Балабанова, народен представител от ПГ „Атака“, относно некоректно изпълнение на обществена поръчка "Йовковият Добрич - съвременна туристическа дестинация" по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/3.1-03/2010/020 в община гр. Добрич

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАЛАБАНОВА,

В отговор на поставения въпрос Ви информирам следното:

Проект „Йовковият Добрич – съвременна туристическа дестинация”, № BG161PO001/3.1-03/2010/020 с бенефициент Община град Добрич, е финансиран в рамките на схема: BG161PO001/3.1-03/2010 „Подкрепа за развитието на природни, културни и исторически атракции“ по Оперативна програма

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий” 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

„Регионално развитие“ (ОПРР) 2007 – 2013. Проектът е приключил и всички дейности по него са изпълнени в срок.

Като част от дейностите по проекта е проведена процедурата „Доставка на велосипедна система по проект „Йовковият Добрич – съвременна туристическа дестинация“. Местата на петте броя стоянки са определени съгласно чл. 151 от ЗУТ и не са обект на предварително съгласуване от Управляващия орган на ОПРР. Велостоянката пред комплекс „Изида“ е на територията на градски парк „Св. Георги“, на територията на който се намира и един от обектите по проекта (Обект 3 „Музей по нова и най- нова история“). Всички велостоянки, включени в проекта, са финансирани със средства в рамките на бюджета на проекта.

По време на изпълнението на проекта са извършени 3 проверки на място. В рамките на Годишния план на УО на ОПРР за извършване на проверки за устойчивост на изпълнените проекти, е насрочена проверка за устойчивост през месец септември 2015 г.

Във връзка с Вашия въпрос, УО на ОПРР осъществи комуникация с бенефициента и беше уведомен за следното:

Към момента, велосипедите, закупени по проект "Йовковият Добрич – съвременна туристическа дестинация", финансиран по Оперативна програма "Регионално развитие" 2007 – 2013, се намират в Общинско предприятие "Спортни имоти". Общината разработва правилник за работа със системата и отдаване на велосипедите под наем и се води кореспонденция относно договорирането на лицензните взаимоотношения, както и уточняване на мерките, свързани с предотвратяването на кражби и умишлени повреди.

В заключение Ви информирам, че част от задълженията на УО на ОПРР е да следи устойчивостта на реализираните проекти. В тази връзка на 18 май 2014 г. е изпратено писмо до Община град Добрич относно неизползването на закупените велосипеди и е поставен срок от един месец за предоставяне на велосипедите за ползване от гражданите на общината. След изтичане на този срок, УО на ОПРР ще направи проверка на място и в случай на неизпълнение, ще санкционира общината по надлежния ред.

~~МИНИСТЪР~~

ЛИЛИЯ ЦАВЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Въз.№	554 - 06 - 590	
Дата	17 / 04	2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

*

ДО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от Ирена Коцева, народен представител от ПГ ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Проверка за кадровата и финансова политика „ВиК“ ЕООД - София

Уважаема г-жо Павлова,

Моля, да ни информирате какви са резултатите от иницирираната и направената от Вас проверка за кадровата и финансова политика на „ВиК“ ЕООД - София.

София, 17.04.2015г.

С уважение:

Ирена Коцева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-115.....
20.06.15г.....

Към вх. № 02-02-115/21.04.15 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 554-06-590
та 26 i 05 2015г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЧЕТИРЕДЕСЕТ И ТРЕТОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА ИРЕНА КОЦЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ

Относно: въпрос с Ваши изх. № 554-06-590/21.04.2015 г. от Ирена Коцева, народен представител от ПГ „ГЕРБ“, относно проверка за кадровата и финансова политика на „В и К“ ЕООД – София

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОЦЕВА,

В отговор на Вашия въпрос Ви информирам следното:

Във връзка с поставен въпрос от н.пр. Корнелия Нинова относно финансовата и кадровата политика провеждана в дружеството „В и К“ ЕООД - София, в качеството си на министър на регионалното развитие и благоустройството и като принципал на дружеството, инициирах проверка по направените констатации и представените факти.

След извършен анализ на финансово-икономическо състояние на „В и К“ ЕООД – гр. София за периода 2010 г. – 2014 г., бих искала да ви уведомя за

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

следното:

За цитирания период „ВиК“ ЕООД - София отчита балансова печалба, която бележи трайна тенденция към намаляване – от 44 хил. лв. през 2010 г. до 3 хил. лв. към края на 2014 г.

Същевременно, краткосрочните задължения на дружеството са нараснали до 1,7 млн. лв. Общо за периода размерът на краткосрочните задължения в абсолютно изражение се е увеличил с 1,071 млн.лв. (или ръстът е 165 %, или 2,6 пъти).

В периода 2010 г. – 2014 г. се наблюдава нарастване и на вземанията с 1,1 млн. лв. Приблизително 60% от тях са вземания от населението, които през 2014 г. бележат увеличение с 888 хил. лв. спрямо 2010 г. По отношение на несъбраните вземания за периода са заведени от дружеството общо 1 214 бр. граждански дела, издадени са 1 287 бр. изпълнителни листа за суми в размер на 544 хил. лв., в резултат на което е събрана приблизително 26% от общо предявената сума.

За периода на проверката се установи, че през 2013 г. и 2014 г. са изтеглени два краткосрочни кредита, съответно в размер на 400 хил. лв. и 500 хил. лв., които са своевременно погасени. Както голяма част от ВиК дружествата, така и „ВиК“ ЕООД - София страда от липса на бърза ликвидност, в резултат на което е необходимо дружеството да тегли краткосрочни кредити за оборотни средства.

По отношение на кадровата политика:

За периода 2010 г. – 2014 г. средно-списъчният брой на персонала на дружеството е намалял с 23 щатни бройки и не се отчита тенденция за увеличение на прекратените трудови правоотношения с ръководни служители на дружеството.

През 2015 г. са прекратени трудовите правоотношения с общо 7 служители – ръководители на технически райони. Назначените нови служители отговорят на изискванията посочени в длъжностната характеристика за заемане на съответната длъжност.

По отношение на направената констатация, че в дружеството се назначават лица, не въз основа на тяхната квалификация, искам да уточня, че за ръководител „Пречиствателна станция за отпадни води – ПСОВ“ е назначена Д

С Н , като имената на служителката не съвпадат с цитираните от г-жа Нинова. Също така по информация от ГД ГРАО не се установи роднинска връзка /по права и съребрена/ между Д С Н и госпожа Й А Ф

Относно твърденията на народния представител Корнелия Нинова, че новият ръководител на район Драгоман – Б А Н , „плаща наем на себе си, който е увеличен вследствие“ се установи, следното:

На 01.05.2014 г. е сключен договор за наем на помещение между ЕТ „Сани – Мариана Николова“, и бившия управител на В и К ЕООД гр. София - Ц В М Договорът е сключен за срок от една календарна година. Месечният наем е в размер на 120 лв. и не е променян. По предоставена информация от ГРАО собственик на фирма ЕТ „Сани – Мариана Николова“ е М: С Н - съпруга на настоящия ръководител на район Драгоман - Б А Н но на 12.03.2015 г. договорът за наем е прекратен по взаимно съгласие между страните – същия ден, в който Б Н е назначен за ръководител на район Драгоман.

В заключение, резултатите от проверката сочат, че следва да се предприемат мерки по отношение на по-ефективното функциониране на дружеството, като от настоящото ръководство на „ВиК“ ЕООД – гр. София се очаква и изисква с приоритет да изпълни мерки, които да доведат до намаляване на загубите на вода, да се повиши събираемостта на вземанията и да се осигури изискващото се качество на предоставяните от оператора ВиК услуги. От дейността следва да се генерират достатъчно оборотни средства за оперативната дейност, включително за своевременното разплащане с контрагентите и недопускане просрочване по отношение на вземанията на кредиторите и особено тези представляващи публични държавни вземания, като и да се предвиди ресурс за спешно рехабилитиране на част от остарялата ВиК инфраструктура, експлоатирана от „ВиК“ ЕООД – гр. София.

МИНИСТЪР:

ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-584

Дата: 03 / 04 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

ОТ

Георги Андонов и Даниела Савеклиева,
народни представители от ПГ „ГЕРБ“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: доизграждане и рехабилитация на републикански път III-1906 през Южен Пирин

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПАВЛОВА,

Водещ приоритет за страната и за Югозападна България в пътно-транспортния сектор е Автомагистрала „Струма“.

Известно е, че до края на 2015 г. следва да бъдат изградени около 150 км. автомагистрали чрез основно финансиране по линия на европейските фондове. От тях - около 52 км от АМ "Струма" – съответно участъците „Дупница-Благоевград“ (Лот 2) и „Сандански-Кулата“ (Лот 4). За нас, в качеството ни на народни представители от многомандатен избирателен район- Благоевград, е радващо обстоятелството, че с идването на новото правителство на власт контролът и управлението на тези проекти бяха качествено възстановени и засилени.

Известно е също така, че за настоящия програмен период на новата оперативна програма (ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“), реализацията на Лот 3 през Кресненското дефиле е водещ проект и предизвикателство.

Настоящият ни въпрос към Вас е свързан с доизграждането на третокласния път III-1906 (от републиканската пътна мрежа), който представлява най-южната възможна пътна връзка през Пирин и който следва да осигурява важна транспортна свързаност към АМ „Струма“ за населението от общините по поречието на река Места и Западните Родопи.

Значението на този път е голямо по следните съществени причини:

- Той преминава на около 600 метра по ниско по южните склонове на Пирин, в сравнение с единствената съществуваща пътна връзка в момента през прохода „Попови ливади“; *(Видно от приложената карта на пътните варианти- най-високата му точка е на 870м. надм.в. (обозначен като вариант 2), докато при настоящия е при бл.1450м., което е дори с 300 метра по-високо от прохода „Предела“);*
- От гледна точка на регионалното развитие тази пътна връзка към бъдещата цялостно изградена магистрала би подобрила транспортната свързаност за общините с най-лош достъп до областния си град; *(видно от приложената ГИС-карта на транспортната достъпност; спецификата на област Благоевград е такава, че в нея „се събират“ трите планини- Рила, Пирин и Родопи, като същевременно областният град е децентрално разположен до административната граница);*
- Пътят би осигурил реално използвана връзка за наличния поток гръцки и македонски туристи *(предимно към центровете за зимен и рекреационен туризъм (балнеолечение), даващи препитание на множество хора в тези високопланински райони);*
- Пътят би осигурил със сигурност обходен алтернативен маршрут за значима част от настоящия поток по Е79, както по време на изграждането на Лот 3 на АМ Струма, така и в дългосрочен план;
- Разходите за поддържане, особено през зимни и влажни условия, биха били вероятно в пъти по-малки в сравнение с досегашните за единствения наличен път през „Попови ливади“;
- В момента пътят е неизползваем като третокласен път- единствено заради недоизградения свързващ участък от 4,5 км между селата- Парил (от гоцеделчевска) и Гайтаниново (от петричка страна); *(Пътят съществува като „черен път“ и за него от 90-те години на миналия век има наличен технически проект, който единствено би могъл да се актуализира);*

Уважаема г-жо министър,

Имайки предвид горното, считате ли че са налице желание и политическа воля за:

- преосмисляне значението на тази южна пътна връзка през Пирин, (най-вече за общините в долното поречие на р.Места, характеризиращи се с най-лош транспортен достъп до областния си град в България)?;
- разглеждане на наличната документация и възможности в актуалния контекст с цел доизграждане на липсващата пътна отсечка от 4,5 км. ?;

- разглеждане на възможностите за рехабилитация и/или реконструкция на отделни участъци по цялостното трасе на път III-1906 с цел осигуряване на хомогенни качества на пътя, съответстващи на категорията му?;

И накрая- бихте ли поели ангажимент (от страна на Пътната агенция и МРРБ) да бъдат разгледани възможностите за финансиране на проект за доизграждане на тази пътна връзка чрез включване към актуални планове и програми?

Април 2015г., София

Георги Андонов:

Даниела Савеклиева:

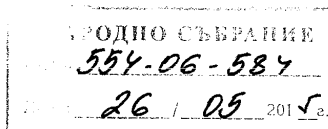


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-111.....

.....02.02.15г.....

Към вх. № 02-02-111/14.04.15 г.



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЧЕТИРЕДЕСЕТ И ТРЕТОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ АНДОНОВ
И Г-ЖА ДАНИЕЛА
САВЕКЛИЕВА
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-584/09.04.2015 г. от Георги Андонов и Даниела Савеклиева, народни представители от ПГ „ГЕРБ“, относно доизграждане и рехабилитация на републикански път III-1906 през Южен Пирин

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНДОНОВ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО САВЕКЛИЕВА,**

В отговор на поставения въпрос Ви информирам следното:

Състоянието на третокласния път Копривлен – Нова Ловча – Парил – Голешево – Петрово – Катунци, който обслужва 11 села с общо население 3 900 души и е с дължина 50,5 км, е лошо, тъй като не е рехабилитиран повече от 20 г. Изключение прави отсечката с дължина 11,5 км между селата Копривлен и

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

разклона за село Гайтаниново, където преди 5 години е извършено машинно изкърпване, а ежегодно пътноподдържащата фирма запълва единични дупки и деформации по настилката. Към момента отсечката е в добро състояние. Останалите участъци от пътя се характеризират с мрежовидни пукнатини, деформации, пропадания на настилката, разрушени банкети и запълнени окопи. На места изцяло липсва асфалтова настилка. Участъкът Голешово – Петрово с дължина около 13 км е с намален габарит, поради което се нуждае освен от ремонт и от реконструкция.

Проливните дъждове през януари и февруари т. г. предизвикаха свличания на земни и скални маси, които запълниха втоците и оттоците на съоръженията и отводнителните окопи в участъка между двете населени места и доведоха до образуване на неравности и подкопаване на платното за движение. През март бяха отпуснати средства (51 хил.лв.) за изпълнение на аварийно-възстановителни дейности чрез насипване на скална маса за 3,8 км от участъка (от км 39+300 до км 43+100).

За участъка между селата Парил и Голешово, който е с дължина около 12 км (от км 18+200 до км 30+400), през 1987 г. са стартирани строителни дейности, които не са завършени. Извършен е само частичен земен пробив. Към момента АПИ няма техническа готовност за продължаване на строителството.

За предотвратяване на ПТП по път III-1906, се изкърпват с асфалтова смес най-компрометираните места по настилката. Мерките са крайно недостатъчни за подобряване на експлоатационното състояние на пътя, но средствата за текущо поддържане на републиканската мрежа през тази година са силно ограничени. Пътят се нуждае от рехабилитация. При осигуряване на целево финансиране ще се предприемат необходимите ремонтни дейности, като индикативната стойност за рехабилитация е 12 млн. лв.

МИНИСТЪР:

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554 - 06 - 520

Дата: ...04... / ...04... 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от МАНОЛ ГЕНОВ - народен представител, ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Лошото техническо състояние на единствената транспортна връзка между община Лъки и вътрешността на страната, третокласен път III-861

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

През територията на община Лъки преминава третокласен път III-861, който е единственият пряк път на жителите и гостите на община Лъки до областния център – град Пловдив и град Асеновград, с всички държавни административни органи и служби – КАТ Пловдив, РУП Асеновград, Районен съд – Асеновград, окръжен съд – Пловдив и най-вече болнични заведения в град Асеновград и град Пловдив, както и много други.

Транспортът в община Лъки е само автомобилен и това е единственото трасе, по което пътници, товари и стоки се движат от и към общинския център – град Лъки. В момента цялата икономика и живот на жителите в общината зависят от това трасе. Днес то е натоварено с тежкотоварни камиони, превозващи дървен материал, оловно-цинкова руда и други необходими ресурси и материали от и за предприятията на територията на общината.

Община Лъки е посещавана целогодишно от множество туристи, които идват да посетят известния манастир „Св. Троица“ в местността Кръстова

гора. Особено засилен е трафикът в почивните дни, когато потока от коли и автобуси е огромен и риска от катастрофи е засилен.

Път III-861 е изграден през далечната 1947 г. като по-късно е разширен и ремонтиран в определени участъци. На много места пътят е тесен и опасен за разминаване, недостатъчно обезопасен и създаващ предпоставки за пътно транспортни произшествия.

Последните снеговалежи и снеготопене доведоха до поредните свличания на ската на пътя, вече съществува опасност от цялото пропадане на пътното платно, в цялата му ширина, и откъсване на община Лъки от останалата част на страната.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Какви мерки и действия ще предприемете, за да бъде предотвратена тази опасност и ще се извършили ли цялостна рехабилитация на съществуващия път III-861 и в какви срокове това може да се осъществи?

Манол Генов
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-520

Дата: 26 / 05 2015 г.

Изх. № 02-02-102
02-02-102

Към вх. № 02-02-102/03.04.2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЧЕТИРЕДЕСЕТ И ТРЕТОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н МАНОЛ ГЕНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПП БСП ЛБ

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-520/02.04.2015 г. от Манол Генев, народен представител от ПГ „БСП ЛБ“, относно лошото техническо състояние на единствената транспортна връзка между община Лъки и вътрешността на страната, третокласен път III-861

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕНОВ,

В отговор на поставения въпрос Ви информирам следното:

Третокласният път от Юговско ханче през гр. Лъки до границата с област Смолян на територията на община Лъки е с дължина 31 км. В действителност габаритът и геометричните му елементи не отговарят на неговия клас, което налага да бъде реконструиран.

През изминалите две години, по програмата за текущ ремонт и поддържане на републиканските пътища на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), са

изпълнени ремонтни дейности на посочения участък на обща стойност 75 хил. лв. Въпреки това пътят е в лошо експлоатационно състояние

В рамките на разполагаемите средства за текущ ремонт и поддържане, АПИ се стреми да планира и възлага най-неотложните видове работи, осигуряващи нормални условия за движение по републиканския път. През зимния период пътят ежедневно се почистваше от срутили се скални и земни маси в резултат от преовлажняването на почвата след обилните дъждове и снеготопенето.

За тази година през месец май по програмата на АПИ за текущ ремонт и поддържане на републиканската пътна мрежа са предвидени дейности по изкърпване на пътната настилка.

В допълнение, състоянието на участъка от пътя при км 5+485 е силно влошено. На 18 март т.г. е извършен оглед на място от работна комисия, състояща се от представители на община Лъки, Районно управление „Полиция“ – Асеновград и Областно пътно управление – Пловдив. Констатирано е частично разрушение на конструкцията на пътя и цялостно разрушение на банкета, свличане на земна и скална маса и разрушена подпорна стена с дължина от около 30 м. За осигуряване безопасността на движението участъкът е сигнализиран с пътни знаци. В АПИ се подготвят документи за стартиране на процедура съгласно Закона за обществените поръчки за избор на изпълнител на проучвателно-проектантски работи за изясняване на причините за възникналия дестабилизационен процес при км 5+485.

В заключение, бих искала да Ви уведомя, че за постигане на цялостно и трайно възстановяване на технико-експлоатационното състояние на пътя, участъкът на територията на община Лъки е включен в програма „Проектно-проучвателни работи – ново строителство“ на АПИ за изготвяне на технически проект за реконструкция, включително изработване на парцеларен план и извършване на отчуждителни процедури на засегнатите имоти. Провеждането на обществена поръчка за избор на изпълнител е планирано за четвъртото тримесечие на тази година.

МИНИСТЪР

ЛИЛИЯ ПАВЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
В. №	554 - 06 - 698	
Дата	13 / 05	2015 г.



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА**

В Ъ П Р О С

от

Калина Петрова Балабанова,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям **писмен** въпрос

ОТНОСНО: Застрашения от срутване мост между с. Орлова могила и с. Владимирово, област Добрич

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На територията на област Добрич, между селата Орлова могила и Владимирово се е образувало блато, разположено на десетки декари. То от своя страна застрашава моста, като подкопава основите му. Ако мостът се срути, ще се ограничи достъпът на жителите до град Добрич, които ако искат да стигнат до областния център ще трябва да минават през село Карapelит.

Състоянието на моста в момента може да доведе и до инциденти, в които да пострадат хора.

В тази връзка, моля да ми отговорите писмено:

Какви мерки ще предприеме МРРБ, за да предотврати срутването на моста между селата Орлова могила и Владимирово?

Народен представител:

/Калина Балабанова/

София, 12.05.2014 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-698
Дата: 26 / 05 / 2015 г.

Изх. № 02-02-142.....
.....25.05.15г.....

КЪМ ВХ. № 02-02-142/13.05.15 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЧЕТИРЕДЕСЕТ И ТРЕТОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА КАЛИНА
БАЛАБАНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПШ АТАКА

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-698/13.05.2015 г. от Калина Балабанова, народен представител от ПГ „Атака“, относно застрашеният от срутване мост между с. Орлова Могила и с. Владимирово, област Добрич

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАЛАБАНОВА,

В отговор на поставения въпрос Ви информирам следното:

В края на април тази година, експерти на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), съвместно с представители на община Добрич, извършиха оглед на мястото на разлива при км 51+810 на път II-27, където се намира и мостовото съоръжение (между с. Владимирово и с. Орлова могила, област Добрич).

Установено бе, че образувалият се по поречието на т. нар. Караман дере разлив се дължи на неправомерно направени насипи, с които е преграден пътят на

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 05900, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

водата, идваща по дерето. Насипите са изпълнени в периода 23-25 април тази година в имот 000223 – публична държавна собственост. Имотът се намира на територията на бивша кариера за каменно брашно, извън сервитута на републиканския път. Установен е и нарушителят – Г. Х, председател на Земеделска кооперация за производство и услуги „21-ви век“. Сезирана е РИОСВ – Варна.

Мостът е със светъл отвор от 5 м и поради това разливът не създава директна заплаха за неговото повреждане. Вследствие на поройните дъждове в края на миналата година, се наблюдава пропадане на пътната настилка в постъпите към моста от страна на с. Владимирово, което не е причина за компрометиране на основите на съоръжението.

За разрешаване на проблема е необходимо възстановяване на коритото на Караман дере чрез изграждане на земен окоп за безпрепятствено преминаване на повърхностните води от водосборната област. Изпълнението на тези дейности е от компетентността на община Добрич. В началото на май т. г. АПИ уведоми общината за своето становище.

МИНИСТЪР

ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	554 - 06 - 722	
Дата	15 / 05	2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

ВЪПРОС

От д-р Вяра Церовска
народен представител от ПГ на ПШ ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Трайно ползване на земища на територията на община Трън

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТАНЕВА,

Във връзка с направените промени в Закона за собствеността и ползването на земеделски земи, касаещ провеждането на процедура за отдаване под наем и аренда на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд на собственици или ползватели на животновъдни обекти с регистрирани пасищни селскостопански животни на територията на община Трън, възникнаха проблеми, решаването на които е от важно значение за общината.

След изискана информация от Общинска служба „Земеделни“ – Трън ни бяха предоставени регистри на Общинския поземлен фонд по начин на трайно ползване за 52 земища на територията на община Трън, от които пасищата, мерите и ливадите са с площ от 28396 дка. При разпределянето на

площите се установи, че приблизително около 70% от пасищата, мерите и ливадите не отговарят на начина на трайно ползване, защото част от тях са придобили характеристиките на гора по смисъла на Закона за горите. През 2012г. община Трън има изработен Горскостопански план за горските територии, общинска собственост, утвърден със заповед на Директора на Регионална дирекция по горите – гр.Кюстендил и съгласуван с РИОСВ - Перник. При проверка в общинската служба земеделие се установи, че същия не е отразен върху Картата на възстановената собственост и е налице пълно разминаване между скиците, които издава общинската служба по земеделие и действителното състояние на имотите към момента. Поради тази причина значителна част от имотите не могат да бъдат предоставени тъй като в тях вече има гора по смисъла на ЗГ и не може да бъде задоволено желанието на собственици на пасищни животни за ползване на пасища, мери и ливади от общинския фонд.

Молим за вашето съдействие за промяна на КВС и коректното отразяване на имотите, включително сгради, пътища и др.

Моля, отговорът да бъде в писмен вид.

София, 15.05.2015г.

Народен представител:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-722

Дата: 26 / 05 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изм. № 0201-108

..... 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ВЯРА ЦЕРОВСКА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ГЕРБ

На Ваш № 554-06-722/15.05.2015 г.

Относно: Трайно ползване на земища на територията на община Трън

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦЕРОВСКА,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно разминаването между скиците, които издава от Общинската земеделска служба по земеделие (ОЗС) – гр. Трън и действителното състояние на имотите и след направената проверка, Ви уведомявам следното:

На основание чл. 37и от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) пасищата, мерите и ливадите от държавния и общинския поземлен фонд се отдават под наем или аренда на собственици или ползватели на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на Българската агенция по безопасност на храните, съобразно броя и вида на регистрираните животни, по цена, определена по пазарен механизъм. Пасища, мери и

ливади от държавния и общинския поземлен фонд се предоставят под наем или аренда на лица, които нямат данъчни задължения, както и задължения към Държавен фонд „Земеделие“, държавния поземлен фонд, общинския поземлен фонд и за земи по чл. 37в, ал. 3, т. 2 от ЗСПЗЗ.

Общинският съвет определя с решение пасищата, мерите и ливадите за общо и индивидуално ползване. Списъкът на имотите за индивидуално ползване с категории и средните годишни рентни плащания за землището или за общината се обявява в общините и кметствата и се публикува на интернет страницата на общината в срок до 1 март. Пасищата, мерите и ливадите се разпределят между правоимащите, които имат регистрирани животновъдни обекти в съответното землище, съобразно броя и вида на регистрираните пасищни селскостопански животни, в зависимост от притежаваните или ползвани на правно основание пасища, мери и ливади. Кметът на общината назначава комисия, която определя необходимата за всеки кандидат площ и разпределя имотите за всяко землище. Комисията съставя протокол за окончателното разпределение на имотите при наличие на необходимите площи. Законодателят е предвидил при недостиг на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд в землището към разпределените по описания ред имоти, съответната комисия извършва допълнително разпределение в съседно землище, което може да се намира в съседна община или област. Този ред се прилага до изчерпване на имотите от общинския поземлен фонд. Разпределението се извършва последователно в съседното землище, община и област. При недостиг на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд след това разпределение, комисията предоставя служебно на министъра на земеделието и храните или оправомощено от него лице съставените протоколи и копие от заявлението за допълнително разпределение между правоимащите кандидати на имоти от държавния поземлен фонд.

За нуждите и в изпълнение на описаната процедура Общинската служба по земеделие - Трън е предоставила наличните към момента регистри от картата на възстановената собственост (КВС) с имотите от общинския поземлен фонд, с начин на трайно ползване пасища, мери и ливади.

При извършената проверка в Общинската служба по земеделие - Трън, действително е установено, че няма подадена молба и не е представен за отразяване изготвения през 2012 г. горскостопански план.

ГОСПОЖО ЦЕРОВСКА,

Независимо от гореизложеното, по повод Вашия въпрос, Общинската служба по земеделие – Трън е уведомена за констатирания проблем и незабавно са предприети

необходимите мерки и действия. С писмо Общинската служба по земеделие – Трън се е обърнала за съдействие към Община Трън, като е изисквала да ѝ бъде предоставен в цифров вид горскостопанския план от 2012 г. След получаването му, той ще бъде своевременно отразен в картата на възстановената собственост.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-716

Дата: 14 / 05 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

В Ъ П Р О С

От **Мариана Бояджиева** - народен представител
от ПГ на БСП лява България

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Прилаганата нормативна уредба за управление на собствеността върху земите

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Към мен се обърнаха земеделски производители, които поставят въпроси, свързани с управлението на собствеността. При придобита собственост върху ниви, според скиците се оказва, че терените са се самозалесили с гора.

Моят въпрос към Вас е каква процедура трябва да се приложи, за да може земята да се използва според предназначение?

Моля за писмен отговор.

Мариана Бояджиева
Народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 554-06-716

Дата: 26 / 05 2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-104

2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-ЖА МАРИАНА БОЯДЖИЕВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП лява БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 554-06-716/14.05.2015 г.

Относно: Прилаганата нормативна уредба за управление на собствеността върху земите

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БОЯДЖИЕВА,**

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно каква е прилаганата процедура самозалесили се с гора терени, да могат за се използват като земеделски земи, Ви уведомявам следното:

Съгласно чл. 18 от Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд, собствениците на залесени и самозалесили се земеделски земи, правото на собственост върху които е възстановено и имат ограничителен режим „стопанисва се по Закона за горите“, се задължават да ги регистрират в съответните държавни горски стопанства и да ги стопанисват съгласно Закона за горите и другите специални закони.

Когато в резултат на инвентаризацията на горските територии се установи, че земеделски територии са придобили характеристиките на гора по смисъла на този закон и собственикът декларира писмено пред изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по горите, че желае да ползва имота си като земеделска територия, в срок до три години от подаване на декларацията, той е длъжен да почисти имота си от горскодървесната растителност, съгласно чл. 84, ал. 1 от Закона за горите.

Съгласно чл. 84, ал. 3 от Закона за горите, независимо от извършването на инвентаризацията на горските територии, негодни за земеделско ползване територии могат да бъдат включени в горските територии въз основа на писмено заявление на собственика по реда на чл. 83, ал. 5 и 6 от Закона за горите.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и горите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вс. №	554 - 05 - 52	
Дата	15 / 05	2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА**

ПИТАНЕ

от Иван Стоев Чолаков
народен представител от ПГ на ГЕРБ

На основание чл.90, ал.1 от КРБ и чл.90, ал.1 от ПОНДС внасям питане

Относно: *необходимостта налагане на мораториум върху изграждането на складове за съхранение и утилизация на боеприпаси и взривни вещества до актуализация на нормативната уредба, с цел да се регламентира безопасното разстояние, на което трябва да отстоят складовете за съхранение и утилизация на взривни вещества, огнестрелни оръжия и боеприпаси от урбанизирани територии и стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност.*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На 05.06.2012г, се взриви базата за съхранение и утилизация на боеприпаси и взривни вещества „Стралджа-Мараш, в резултат на което загинаха трима души, осем са ранени и са причинени материални щети на 164 жилищни и обществени сгради в района на с. Лозенец общ. Стралджа обл. Ямбол. По време на операция „Чист хоризонт“ на МО за прочистване на района около с.Лозенец отнела 3 месеца бяха събрани повече от 45 000 невзривени боеприпаси в радиус повече от 6 000 м.

В района на база „Стралджа-Мараш“ се намират обекти, които съгл.чл.137, ал.1 от Закона за устройство на територията се считат за обекти от първа категория, а с Постановление № 181 на МС/20.07.2009г. са определени като стратегически обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност. Такива са:

1. Централен газопровод - на около 1300 м. по който преминават 13 млрд куб.м. газ - на около 1300 м.

2. Газокомпресорна станция „Лозенец“ обслужваща централните газопроводи за Гърция и Турция - на 3 000 м. по права линия

3. Водохранилище - захранващо с питейна вода населението на гр.Стралджа,с./Лозенец, с.Атолово,с.Воденичане - на по-малко от 400м.

4. Главен път от 1-ви клас София-Бургас- на около 800м.

Не можем да не отбележим и намиращите се в близост населени места- гр. Стралджа - на 5000 м. и с.Лозенец - на около 2000м, както и пътен възел „Петолъчката“ - на около 1300 м.

Наредба No2/10 юли 2000 г. на Министерството на регионалното развитие и благоустройство за проектиране на строежи, предназначени за производство и съхраняване на взривни вещества, огнестрелни оръжия и боеприпаси, все още не е актуализирана оглед на това, че разстоянията до обекти съседни на такива складове за съхранение и утилизация на боеприпаси и взривни вещества,регламентирани в Приложение №5, към чл.16, ал.1 на Наредбата, се оказаха съвсем недостатъчни за безопасността на хората и съоръженията. Трябва да посочим и факта, че тази Наредба не е синхронизирана и с изискванията на Директива 2012/18/2012г на ЕС за предотвратяване на големи аварии.

Във връзка с гореизложеното и с оглед на правомощията Ви на министър на регионалното развитие и благоустройство

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите на следното питане:

Следва ли да се наложи мораториум върху изграждането на складове за съхранение и утилизация на боеприпаси и взривни вещества до приемането на нова наредба или актуализиране на действащата, с цел да се регламентира отстоянието на такива складове от урбанизирани територии и стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност, с което да се гарантира тяхната безопасност?

15 .05.2015 г.

Иван Чолаков, народен представител от ПГ
на ГЕРБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изм. № 02-02-148...
25.05.15г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	554-05-52	
Дата	26	05 2015 г.

Към вх. № 02-02-148/15.05.15 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЧЕТИРЕДЕСЕТ И ТРЕТОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН ЧОЛАКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ

Относно: питане с Ваш изх. № 554-05-52/15.05.2015 г. от Иван Чолаков, народен представител от ПГ „ГЕРБ“, относно необходимостта от налагане на мораториум върху изграждането на складове за съхранение и утилизация на боеприпаси и взривни вещества до актуализацията на нормативната уредба с цел да се регламентира безопасното разстояние, на което да отстоят складове за съхранение и утилизация на взривни вещества, огнестрелни оръжия и боеприпаси от урбанизирани територии и стратегически обекти и дейности от значение за националната сигурност

УВАЖАЕМА ГОСПОДИН ЧОЛАКОВ,

В отговор на поставения въпрос Ви информирам следното:

Наредба № 2 от 2000 г. за проектиране на строежи, предназначени за производство и съхраняване на взривни вещества, огнестрелни оръжия и боеприпаси (Наредба № 2 от 2000 г.) е издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството на основание §18, ал. 1 от Закона за устройство на територията. Това е общото основание на закона за одобряване на строителни и технически правила и нормативи, издаване на наредби и инструкции и одобряване

на образци на документи по прилагането му от министъра на регионалното развитие и благоустройството. С наредбата са определени техническите правила и норми при планиране и проектиране на нови, както и при реконструкцията и преустройството на съществуващи строежи, предназначени за взривни вещества, огнестрелни оръжия и боеприпаси (ВООБ). В приложение № 5 на наредбата в зависимост от извършваните дейности в обектите за ВООБ (съхранение, производство, ремонт, разснарадяване или унищожаване на взривни вещества) са определени минималните безопасни разстояния от тези обекти до урбанизирани територии и отделни съществуващи сгради и съоръжения. Едно от основните изисквания при складовете за съхранение на взривни вещества е, че безопасните разстояния зависят от максималното количество на съхраняваното взривно вещество и от условията на конкретната местност. Устройствените изисквания при проектиране на строежите за ВООБ трябва да отговарят и на съответните разпоредби на Закона за устройство на територията, Закона за опазване на земеделските земи, Закона за горите, Закона за водите, на подзаконовите нормативни актове, както и на изискванията на техническите нормативни актове по проектиране, безопасни и здравословни условия на труд и пожарна безопасност; изискванията, свързани с организацията на аварийни дейности и планове; санитарно-хигиенните и екологичните изисквания; изискванията за физическа защита на строежите.

Бих искала да Ви обърна внимание, че в приложение № 5 от Наредба № 2 от 2000 г. не са обхванати всички видове стратегически обекти за националната сигурност и опазването на обществения интерес. Така например минималните безопасни разстояния до водоизточници и съоръжения за питейно-битово водоснабдяване се определят в съответствие с учредения охранителен режим в съответствие с Наредба № 3 от 2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди, издадена от Министерството на околната среда и водите (МОСВ), Министерството на здравеопазването и Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

Условията, при които са въведени строежите в експлоатация (проектните нива), следва да се поддържат и по време на експлоатацията им от техните собственици. Съгласно чл. 195, ал. 1 от ЗУТ собствениците на строежите са

длъжни да ги поддържат в техническо състояние, отговарящо на съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 – 3 от закона, да не извършват и да не допускат извършването на промени в тях, които водят или могат да доведат до влошаване на проектните нива на съответствие с изискванията за целия строеж или за отделни негови характеристики.

Политиката по предотвратяване и превантивен контрол на замърсяването на околната среда, в т.ч. за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях е в компетенциите на МОСВ, което е и отговорното ведомство за транспонирането в нашето законодателство на Директива 2012/18/ЕС на Европейския парламент и на Съвета относно контрола на опасностите от големи аварии, които включват опасни вещества, за изменение и последваща отмяна на Директива 96/82/ЕО на Съвета. Предвидено е директивата да бъде основно въведена с изготвения от МОСВ проект на ЗИД на Закона за опазване на околната среда. Част от изискванията в директивата се отнасят до осигуряване на ефективен контрол върху разполагането и експлоатацията на нови предприятия/съоръжения с нисък или висок рисков потенциал или планирани изменения/разширения в тях и поддържане на безопасни разстояния до жилищни райони, обществени сгради и площи, зони за отдих и където е възможно, големи транспортни пътища и райони с особена природозащитна чувствителност. С Директивата не са определени конкретни изисквания по отношение техническите параметри на безопасните разстояния до предприятията/съоръженията, включени в нейния обхват. Поради това конкретните технически изисквания за минимални безопасни разстоянията за обекти за ВООБ остават за определяне на национално ниво в отделните държави-членки на Европейския съюз.

Обектите за ВООБ, след въвеждането им в експлоатация, се контролират в различни аспекти от следните компетентни органи:

- Главна дирекция „Национална полиция“ при Министерството на вътрешните работи (МВР), по реда на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, издава разрешения за извършване на регламентирани със закона дейности, свързани с ВООБ, както и извършва контрол върху обектите, вкл. проверки на обектите и на документацията;

- Кметовете, областните управители и Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" при МВР, съгласно Закона за защита при

бедствия, участват при планирането на защитата при бедствия, както и при координацията и ръководството на спасителните и неотложните аварийно-възстановителни работи в района на бедствието;

- Министерството на околната среда и водите по реда на Закона за опазване на околната среда с цел предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях за живота и здравето на хората и околната среда издава разрешения за осъществяване на дейността на предприятия/съоръжения с рисков потенциал, вкл. и при дейности с ВВ, като органите на МОСВ извършват проверки в такива предприятия.

Министерството на регионалното развитие и благоустройството не разполага с информация от извършваните проверки от компетентните контролни органи за обектите за ВВООБ в експлоатация, които са проектирани, изградени и въведени в експлоатация в съответствие с изискванията на Наредба № 2 от 2000 г. Също така в периода на действие на Наредба № 2 от 2000 г. в МРРБ не са постъпвали мотивирани предложения за промяна на безопасните разстояния от ведомства и организации, вкл. от компетентните контролни органи, въз основа на констатирани причини за възникване на инциденти в обектите за ВВООБ. Следва да се има предвид, че във Вашето питане са посочени реални разстояния от съществуващи стратегически обекти до базата за съхранение и утилизация на боеприпаси и взривни вещества „Страджа-Мараш“ и не е ясно дали тези разстояния са определяни в съответствие с Наредба № 2 от 2000 г. при въвеждането на базата в експлоатация и дали по време на нейната експлоатация са спазени проектните технически параметри и количествата на ВВООБ.

Предвид изложеното по-горе МРРБ няма законови правомощия да осъществява контрол на обектите в експлоатация, в т.ч. и на тези за производство и съхраняване на ВВООБ, както и да налага мораториум върху изграждането на складовете за съхранение и утилизация на боеприпаси и взривни вещества.

МИНИСТЪР:

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

